



Corso di Robotica 2

Controllo nello spazio cartesiano

Prof. Alessandro De Luca

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
E SISTEMISTICA ANTONIO RUBERTI



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA



Controllo di posizione cartesiana

- PD+ per problemi di **regolazione**
 - proporzionale all'**errore cartesiano**/derivativo (sulle **velocità**)
nei giunti + compensazione di gravità
- robot
 - dinamica $B(q)\ddot{q} + S(q,\dot{q})\dot{q} + g(q) = u$
 - cinematica $p = f(q) \rightarrow \dot{p} = J(q)\dot{q}$
- **obiettivo**: asintotica stabilizzazione della "posa"

dimensioni
degli spazi
giunti=N
cartesiano=M

$$p = p_d, \dot{q} = 0 \rightarrow \dot{p}_d = 0$$

- N.B.** se $N = M$, allora $\dot{q} = 0 \Leftrightarrow \dot{p} = 0$, a meno di **singularità**
se $N > M$, allora la specifica non è uno stato "completo"
(mancano (N-M) coordinate posizionali...)



Regolatore cartesiano

$$(*) \quad u = J^T(q) [K_P(p_d - p)] - K_D \dot{q} + g(q) \quad K_P, K_D > 0 \text{ (simmetriche)}$$

Teorema

sotto il controllo (*), il robot è stabilizzato asintoticamente all'insieme di stati

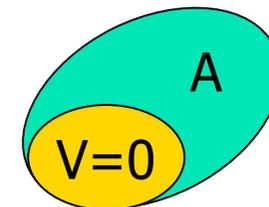
$$A = \left\{ \dot{q} = 0, q: K_P(p_d - f(q)) \in N(J^T(q)) \right\} \supseteq \{ \dot{q} = 0, q: f(q) = p_d \}$$

Dimostrazione

definito $e_p = p_d - p$ (errore cartesiano) si utilizza la candidata di Lyapunov

$$V = \frac{1}{2} \dot{q}^T B(q) \dot{q} + \frac{1}{2} e_p^T K_P e_p \geq 0$$

con $V = 0 \Leftrightarrow (q, \dot{q}) \in \{ \dot{q} = 0, q: f(q) = p_d \} \subseteq A$





Dimostrazione (cont)

differenziando $V = \frac{1}{2} \dot{q}^T B(q) \dot{q} + \frac{1}{2} e_p^T K_p e_p \geq 0$

$$\begin{aligned}\dot{V} &= \dot{q}^T \left(B\ddot{q} + \frac{1}{2} \dot{B}\dot{q} \right) - e_p^T K_p \dot{p} \\ &= \dot{q}^T \left(u - S\dot{q} - g + \frac{1}{2} \dot{B}\dot{q} \right) - e_p^T K_p J\dot{q} \\ &= \dot{q}^T \left(J^T K_p e_p - K_D \dot{q} + g - g \right) - e_p^T K_p J\dot{q} \\ &= -\dot{q}^T K_D \dot{q} \leq 0 \quad \text{con } \dot{V} = 0 \Leftrightarrow \dot{q} = 0\end{aligned}$$

in tale condizione, **ad anello chiuso** si ha

$$B(q)\ddot{q} + g(q) = J^T(q)K_p e_p + g(q) \Rightarrow \ddot{q} = B^{-1}(q)J^T(q)K_p e_p$$

$$\Rightarrow \ddot{q} = 0 \Leftrightarrow K_p e_p \in \mathcal{N}(J^T(q))$$

applicando LaSalle segue la tesi 



Corollario

se a partire da uno stato iniziale $(q(0), \dot{q}(0))$ il robot **non incontra nessuna singolarità** di $J^T(q)$ (configurazioni in cui $\rho(J^T) < M \leq N$), allora si ha **stabilizzazione asintotica** verso uno ($M=N$) o più ($M < N$) stati con

$$e_p = 0, \quad \dot{q} = 0$$

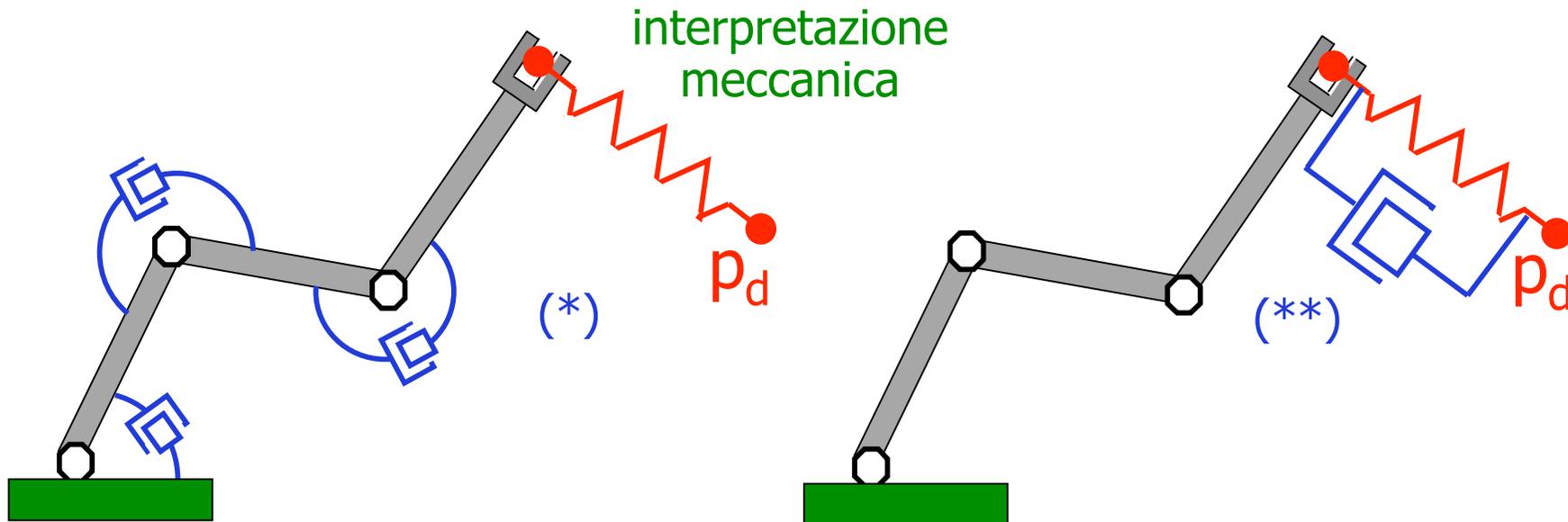
N.B. le configurazioni q singolari di $J^T(q)$ coincidono con quelle di $J(q)$



Una variante per la regolazione

controllo PD "tutto" cartesiano + compensazione gravità

$$(**) \quad u = J^T(q) [K_P(p_d - p) - K_D \dot{p}] + g(q) \quad K_P, K_D > 0 \text{ (simmetriche)}$$



J^T trasforma la forza/coppia di richiamo **elastica** (**visco-elastica** nel caso (**)) sull'end-effector in coppie ai giunti

Feedback linearizzazione nel cartesiano



robot $B(q)\ddot{q} + c(q, \dot{q}) + g(q) = u$

uscita $y = p, p = f(q)$ posizione/orientamento
cartesiano ipotesi: $M = N$

Algoritmo si deriva l'uscita fino alla comparsa dell'ingresso e si verifica che l'ingresso sia esplicitabile ("controllo per inversione")

$$y = f(q)$$

$$\dot{y} = J(q)\dot{q}$$

dal modello dinamico

$$\ddot{y} = J(q)\ddot{q} + \dot{J}(q)\dot{q}$$

$$= J(q)B^{-1}(q)u - J(q)B^{-1}(q)[c(q, \dot{q}) + g(q)] + \dot{J}(q)\dot{q}$$

Teorema

per un robot (non ridondante), è possibile linearizzare esattamente e disaccoppiare il comportamento dinamico cartesiano se e solo se
 $\det J(q) \neq 0$



FL nello spazio cartesiano

legge di controllo

$$u = B(q)J^{-1}(q)a + c(q, \dot{q}) + g(q) - B(q)J^{-1}(q)\dot{J}(q)\dot{q}$$
$$= \beta(q)a + \alpha(q, \dot{q})$$

➔ $\ddot{y} = \ddot{p} = J(q)B^{-1}(q)u - J(q)B^{-1}(q)[c(q, \dot{q}) + g(q)] + \dot{J}(q)\dot{q} = a$

p, \dot{p} sono le coordinate "linearizzanti"

equazioni ad anello chiuso (nello spazio dei giunti)

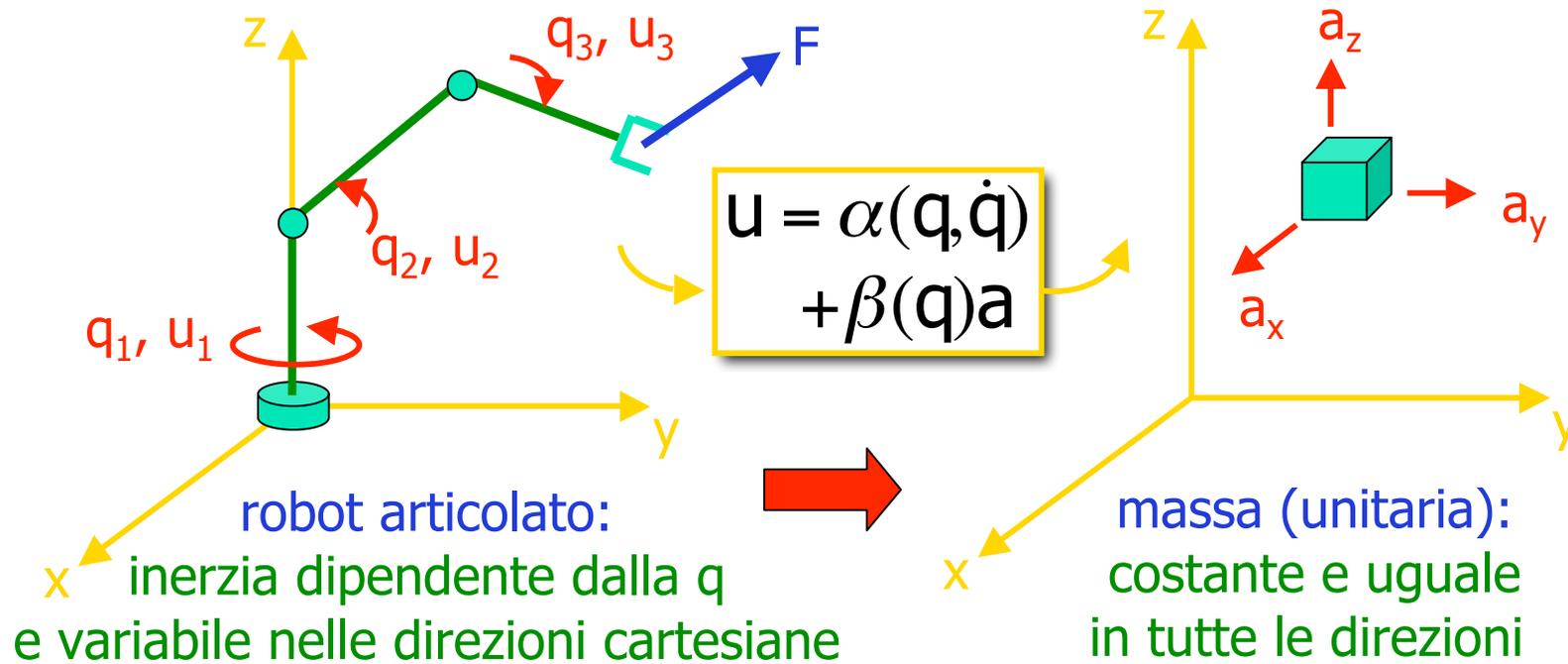
$$B^{-1} * B\ddot{q} + c + g = BJ^{-1}a + c + g - BJ^{-1}\dot{J}\dot{q}$$

➔ $\ddot{q} = J^{-1}a - J^{-1}\dot{J}\dot{q}$

puramente
cinematiche!



Interpretazione



risposta ad una forza F sull'E-E: il robot originario accelera con una \ddot{p} in direzione diversa, la massa unitaria invece nella **stessa** direzione di F



Commenti

- il sistema robotico ha tutte le uscite con **grado relativo uniforme** pari a **2** (posizione $p \Leftrightarrow$ accelerazione a)
- si può ottenere disaccoppiamento e linearizzazione **ingresso-uscita** (non di tutto lo stato) anche per robot **ridondanti** ($M < N$) sostituendo J^{-1} con $J^\#$
- la sintesi di un **controllore di traiettoria cartesiana** si completa **stabilizzando** le **singole** catene di doppi integratori con

$$a_i = \ddot{p}_{di} + K_{Di}(\dot{p}_{di} - \dot{p}_i) + K_{Pi}(p_{di} - p_i) \quad i=1, \dots, M$$



Commenti (cont)

- il transitorio dell'errore cartesiano lungo la traiettoria è **esponenzialmente** stabile (con autovalori assegnabili a piacere tramite K_p e K_D)
- applicato al caso particolare $p_d = \text{costante}$ (regolazione), fornisce

$$u = B(q)J^{-1}(q)[K_p e_p - K_D \dot{q}] + c(q, \dot{q}) + g(q) - B(q)J^{-1}(q)\dot{J}(q)\dot{q}$$

più complesso di quelli pensati direttamente per la regolazione (*) o (**), ma con transitorio di errore ancora **esponenziale**



Rilettura in termini cartesiani

il controllo disaccoppiante e linearizzante può risciversi nello **spazio cartesiano** in termini di una forza/coppia **F**

$$u = B(q)J^{-1}(q)a + c(q, \dot{q}) + g(q) - B(q)J^{-1}(q)\dot{J}(q)\dot{q}$$

il comando **u** si sposta nello **spazio cartesiano** come $F = J^T(q)u$

$$F = [J^T B J^{-1}] a \quad \longrightarrow \quad \text{inerzia cartesiana}$$

$$+ [J^T c - J^T B J^{-1} \dot{J} \dot{q}] \quad \longrightarrow \quad \text{Coriolis/centrifughe cartesiane}$$

$$+ [J^T g] \quad \longrightarrow \quad \text{gravità cartesiana}$$

$$= B_p a + c_p + g_p \quad \longrightarrow \quad \text{il modello dinamico cartesiano era infatti}$$
$$B_p(p)\ddot{p} + c_p(p, \dot{p}) + g_p(p) = F$$