

PROCEDURA SELETTIVA 2/2015 PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON PROTOCOLLO N. 1671 DEL 20 NOVEMBRE 2015

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 21 giugno 2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/B3 – Settore scientifico-disciplinare ING/IND-35 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 71/2016 del 19 aprile 2016 e composta da:

- Prof. Vito Albino – professore ordinario presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- Prof. Paola Maria Olga Garrone – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano;
- Prof. Guido Nassimbeni – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine.

si è riunita in modalità telematica via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vito Albino e del Segretario nella persona del Prof. Guido Nassimbeni.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, criteri che vengono riportati e definiti in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Vito Albino – Presidente

Prof. Paola Maria Olga Garrone – membro

Prof. Guido Nassimbeni – segretario

CRITERI DI VALUTAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA 2/2015 PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON PROTOCOLLO N. 1671 DEL 20 NOVEMBRE 2015

Il giorno 21 giugno 2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/B3 – Settore scientifico-disciplinare ING/IND-35 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 71/2016 del 19 aprile 2016 e composta da:

- Prof. Vito Albino – professore ordinario presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari (Presidente);
- Prof. Paola Maria Olga Garrone – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano (Componente);
- Prof. Guido Nassimbeni – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine (Segretario).

si è riunita in modalità telematica via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i criteri di valutazione di seguito riportati.

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, considerando i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- E. la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- F. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- G. la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- H. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- I. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- J. il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la

pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 10% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione passa quindi a definire i criteri di attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Essa consisterà nella lettura e traduzione di un brano in lingua inglese.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo **100 punti** e stabilisce che saranno collegialmente ripartiti come di seguito.

Punteggi attribuibili ai titoli e al curriculum: fino a un massimo di punti 50

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli e del curriculum di ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri e facendo riferimento alla congruenza con lo specifico s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico-gestionale):

A.	dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Max punti 15
B.	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
C.	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
D.	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali	Non pertinente

	nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
E.	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
F.	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 10
G.	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
H.	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
I.	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
J.	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni presentate: fino a un massimo di punti 50

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle singole pubblicazioni presentate da ciascun candidato, attribuendo a ciascuna fino a un max di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a ciascuna pubblicazione in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Il punteggio finale relativo alla valutazione delle pubblicazioni presentate sarà dato dalla somma dei punteggi assegnati a ciascuna delle pubblicazioni secondo i criteri su indicati, incrementata fino ad un max di punti 10 sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Vito Albino – Presidente

Prof. Paola Maria Olga Garrone – Membro

Prof. Guido Nassimbeni – Segretario