

Algoritmi e Strutture Dati

Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione
Sapienza Università di Roma – sede di Latina

Fabio Patrizi

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale (DIAG)
SAPIENZA Università di Roma – Italy
www.diag.uniroma1.it/~patrizi
patrizi@diag.uniroma1.it



Modelli di Calcolo e Metodologie di Analisi

Modello a costi uniformi

Riprendiamo il modello di costo discusso in precedenza.

Operazioni elementari:

- allocazioni di variabile e assegnazioni a variabile
- valutazioni di espressione e test di condizioni booleane
- restituzione del risultato

Strutture dati:

- variabili: dimensione unitaria
- insiemi, liste, pile, code, vettori, etc.: dimensione pari alla cardinalità
- record di attivazione (per funzioni ricorsive): dimensione pari ad 1 più dimensione delle strutture dati nel record

Modello a costi uniformi

Il modello di calcolo che adottiamo è detto **a costo uniforme**:

- operazioni a costo costante, indipendente dalla dimensione degli operandi
- trascura il fatto che il costo delle operazioni può dipendere dalla dimensione degli operandi

Modello **a costo logaritmico**:

- costo delle operazioni dipendente dalla dimensione degli operandi (logaritmo del valore)
- più accurato ma di maggiore complessità

Entrambi:

- forniscono una stima dell'*andamento del costo* al variare della dimensione dell'input
- permettono il confronto tra algoritmi (nello stesso modello)

La Notazione Asintotica

Le approssimazioni adottate nel modello di costo rendono trascurabili le differenze di dovute a costanti additive o moltiplicative

Ci interessiamo pertanto all'**andamento** delle funzioni di costo, non ai valori specifici assunti per particolari dimensioni dell'input

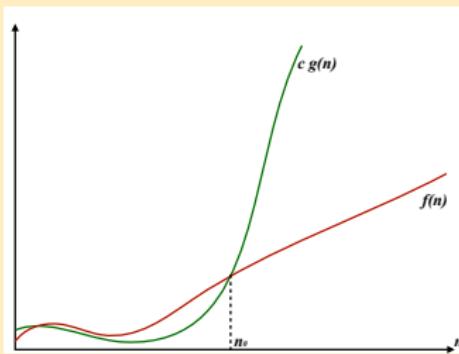
La **notazione asintotica** è lo strumento matematico che permette il confronto tra gli andamenti di due funzioni al crescere della dimensione dell'input

La Notazione O-grande

Definition

Scriviamo $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$ ($f(n)$ è “O grande di $g(n)$ ”), se esistono due costanti $c > 0$ ed $n_0 \geq 0$ tali che, per ogni $n \geq n_0$,

$$f(n) \leq c \cdot g(n)$$

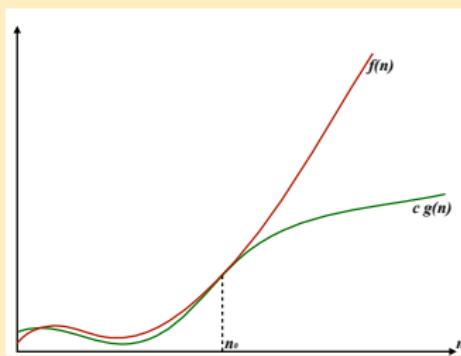


La Notazione Ω -grande

Definition

Scriviamo $f(n) = \Omega(g(n))$ ($f(n)$ è “ Ω grande di $g(n)$ ”), se esistono due costanti $c > 0$ ed $n_0 \geq 0$ tali che, per ogni $n \geq n_0$,

$$f(n) \geq c \cdot g(n)$$

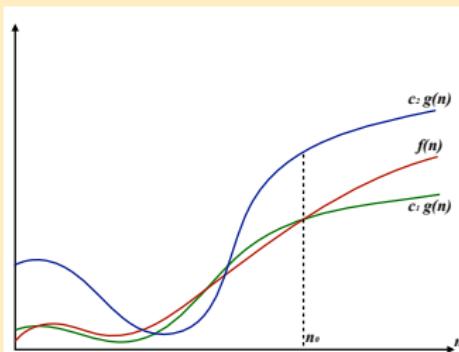


La Notazione Θ -grande

Definition

Scriviamo $f(n) = \Theta(g(n))$ ($f(n)$ è “ Θ grande di $g(n)$ ”), se esistono tre costanti $c_1, c_2 > 0$ ed $n_0 \geq 0$ tali che, per ogni $n \geq n_0$,

$$c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n)$$



La Notazione Asintotica

Risultati notevoli

Theorem

- Se $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$ allora $g(n) = \Omega(f(n))$
- Se $f(n) = \Omega(g(n))$ allora $g(n) = \mathcal{O}(f(n))$

Theorem

$f(n) = \Theta(g(n))$ se e solo se $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$ e $f(n) = \Omega(g(n))$

Theorem

$f(n) = \Theta(g(n))$ se e solo se $g(n) = \Theta(f(n))$

La Notazione Asintotica

Risultati notevoli

Theorem

Per ogni polinomio $p(n) = a_0 + a_1n + \dots + a_m n^m$, t.c. $a_m > 0$, si ha:
 $p(n) = \Theta(n^m)$.

Proof.

Consideriamo solo $n > 0$

Per $p(n) = \mathcal{O}(n^m)$: $p(n) \leq cn^m$, dove $c = \sum_{i=0}^m |a_i| > 0$

Per $p(n) = \Omega(n^m)$: $p(n) \geq a_m n^m - N n^{m-1}$, dove $N = \sum_{i=0}^{m-1} |a_i| > 0$

Cerchiamo ora $c > 0$ ed $n_0 \geq 0$ t.c. $a_m n^m - N n^{m-1} \geq cn^m$, per $n \geq n_0$:
 $a_m n^m - N n^{m-1} \geq cn^m \Leftrightarrow (a_m - c)n \geq N \Leftrightarrow n \geq \frac{N}{a_m - c} = n_0$, con $c < a_m$

Quindi, per $0 < c < a_m$ ed $n \geq n_0$, abbiamo $p(n) \geq cn^m$, ovvero $p(n) = \Omega(n^m)$.

Example

Si consideri la funzione $f(n) = 3n^2 + 10$

Abbiamo:

- $f(n) = \mathcal{O}(n^2)$ (es., $c = 4$ e $n_0 = \sqrt{10}$)
- $f(n) = \Omega(n^2)$ (es., $c = 1$ e $n_0 = 0$)
- $f(n) = \Theta(n^2)$ (dai punti sopra e dal teorema precedente)
- $f(n) = \mathcal{O}(n^3)$ ma $f(n) \neq \Theta(n^3)$ (perché $f(n) \neq \Omega(n^3)$)

La Notazione Asintotica

Definition (Costo temporale di un algoritmo (limitazione superiore))

Un algoritmo ha costo temporale $\mathcal{O}(f(n))$ su istanze di ingresso di dimensione n , se il numero $N(n)$ di operazioni elementari ad esso sufficienti per risolvere qualsiasi istanza di dimensione n soddisfa la relazione $N(n) = \mathcal{O}(f(n))$.

Definition (Costo temporale di un algoritmo (limitazione inferiore))

Un algoritmo ha costo temporale $\Omega(f(n))$ su istanze di ingresso di dimensione n , se il numero $N(n)$ di operazioni elementari ad esso necessarie per risolvere qualsiasi istanza di dimensione n soddisfa la relazione $N(n) = \Omega(f(n))$.

Analoghe definizioni valgono per lo spazio

Metodi di Analisi

Caso Peggiore, Migliore, Medio

- Misuriamo le risorse di calcolo usate da un algoritmo in funzione della dimensione n dell'input (ovvero dell'istanza del problema da risolvere)
- Input di pari dimensioni possono richiedere quantità di risorse diverse
- Vogliamo una misura che non dipenda dalla configurazione dell'input, ma solo dalla sua dimensione

Caso Peggio, Migliore, Medio

Example (Ricerca Sequenziale)

Algoritmo RicercaSequenziale(lista L, elem x) → Boolean

```
for all ( $y \in L$ ) do
    if ( $y = x$ ) then return true
return false
```

Se forniamo in input una lista di n elementi, quanti confronti eseguirà l'algoritmo prima di terminare?

- Chiaramente dipende dalla posizione in lista dell'elemento cercato
- Ad esempio, se l'elemento si trova nella posizione favorevole (la prima), basterà un solo confronto
- Come eliminare questa dipendenza dalla configurazione dell'input?

Caso Peggiore, Migliore, Medio

Tre approcci classici all'analisi:

- *Caso peggiore*: quanto impiega l'algoritmo su un'istanza di dimensione n se la configurazione è la più sfavorevole?
- *Caso migliore*: sulla configurazione più favorevole?
- *Caso medio*: mediamente su tutte le istanze di dimensione n ?

Caso Peggiore

Definition

- Indichiamo con $\text{tempo}(I)$ il tempo impiegato dall'algoritmo per risolvere la generica istanza I
- Indichiamo con $Istanze_n$ l'insieme delle istanze di dimensione n
- Definiamo la misura di *costo temporale nel caso peggiore*:

$$T_{worst}(n) = \max_{\{Istanze_n\}} \{\text{tempo}(I)\}$$

- $T_{worst}(n)$ ci dice quanto tempo impiega l'algoritmo sulle istanze più sfavorevoli di dimensione n
- Fornisce un *upper bound* (“peggio di così non può andare”)
- Offre garanzia sulle prestazioni: se $T_{worst}(n)$ è accettabile, lo sarà anche $\text{tempo}(I)$ per qualsiasi istanza di dimensione n

Considereremo il caso peggiore per l'analisi degli algoritmi

Definition

- Definiamo la misura di *costo temporale nel caso migliore*:

$$T_{best}(n) = \min_{\{Istanze_n\}} \{tempo(I)\}$$

- $T_{best}(n)$ ci dice quanto tempo impiega l'algoritmo sulle istanze più favorevoli di dimensione n
- Fornisce un *lower bound* (“meglio di così non può andare”)
- Non offre nessuna garanzia sulle prestazioni:
 - Se $T_{best}(n)$ non è accettabile, sicuramente non lo sarà $tempo(I)$ per nessuna istanza di dimensione n
 - Viceversa, se $T_{best}(n)$ è accettabile, non sappiamo se lo sarà $tempo(I)$ (per I di dimensione n)

Definition

- Indichiamo con $P_n(I)$ la probabilità che un'istanza I di dimensione n sia fornita in input
- Definiamo la misura di *costo temporale nel caso medio*:

$$T_{avg}(n) = \sum_{\{I \in Istanze_n\}} P_n(I) \cdot tempo(I)$$

- $T_{avg}(n)$ ci dice quanto è il tempo atteso impiegato dall'algoritmo su una generica istanza di dimensione n
- Fornisce indicazioni circa il *tempo medio* d'esecuzione
- Informativa (e utile) ma non sempre applicabile: occorre conoscere la distribuzione di probabilità P_n

Esempio: Ricerca Sequenziale

Algoritmo *RicercaSequenziale*(lista L , elem x) \rightarrow Boolean

```
for all ( $y \in L$ ) do
    if ( $y == x$ ) then return true
return false
```

- Caso migliore: elemento in prima posizione, $T_{best}(n) = \mathcal{O}(1)$
- Caso peggiore: elemento assente, $T_{worst}(n) = \mathcal{O}(n)$
- Caso medio (per elemento in posizione i con probabilità $1/n$):

$$T_{avg}(n) =$$

$$\mathcal{O}\left(\sum_{1 \leq i \leq n} P(pos(x) = i) \cdot tempo(I)\right) = \mathcal{O}\left(\sum_{1 \leq i \leq n} 1/n \cdot i\right) = \mathcal{O}((n+1)/2)$$

Esempio: Ricerca Binaria

Algoritmo *RicercaBinaria*(*listaOrdinata L, elem x*) \rightarrow Boolean

```
a  $\leftarrow$  1
b  $\leftarrow$  dimensione di L
while (L[(a + b)/2]  $\neq$  x) do
    i  $\leftarrow$  (a + b)/2
    if (L[i] > x) then b  $\leftarrow$  i - 1
    else a  $\leftarrow$  i + 1
    if (a > b) then return false
return true
```

- Caso migliore: elemento in posizione $(a + b)/2$, $T_{best}(n) = \mathcal{O}(1)$
- Caso peggiore: elemento assente, $T_{worst}(n) = \mathcal{O}(\log n)$
- Caso medio (per elemento in posizione *i* con probabilità $1/n$):

$$T_{avg}(n) = \mathcal{O}(\log n - 1 + 1/n)$$

Analisi Asintotica: Spazio

Tutte le definizioni, i risultati e le osservazioni viste fin qui trovano analoga applicazione al caso dell'analisi di costo spaziale.

Analisi di Algoritmi Ricorsivi

Analisi di algoritmi ricorsivi

- L'analisi di algoritmi ricorsivi è in generale più complessa del caso iterativo
- Occorre impostare e risolvere un'*equazione di ricorrenza*

Equazioni di Ricorrenza

Definition (Equazione di ricorrenza)

Un'equazione di ricorrenza è un'equazione che lega il valore di una funzione $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ sull'input n al valore della funzione f su input minori di n :

$$f(n) = F[f(n - 1), \dots, f(1)]$$

Risolvere un'equazione di ricorrenza significa *trovare una funzione $f(n)$ che la soddisfa*

Come risolverla? Diversi metodi...

Analisi dell'Albero della Ricorsione

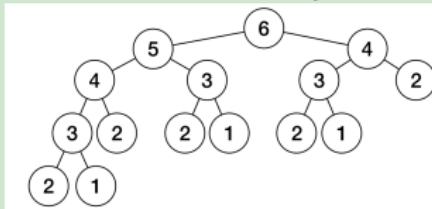
Intuizione

Costruire l'albero della ricorsione (in funzione di n) e considerare: per ciascun nodo foglia, il costo del passo base; per ciascun nodo interno, il costo del passo ricorsivo. La somma dei costi dei nodi fornisce il costo dell'esecuzione

Example (Equazione di ricorrenza di fibonacci_2)

$$T(n) = \begin{cases} 2, & \text{se } n \leq 2 \\ 3 + T(n-1) + T(n-2), & \text{se } n > 2 \end{cases}$$

Albero della ricorsione per $n = 6$:



Analisi dell'Albero della Ricorsione

Example (Costo d'esecuzione di fibonacci_2)

- Assegniamo a ciascun nodo interno costo 3 (v. eq. ricorrenza)
- Assegniamo a ciascun nodo foglia costo 2 (v. eq. ricorrenza)

Abbiamo quindi: $T(n) = 3N_{nodi_interni} + 2N_{nodi_foglia}$

Per un albero binario: $N_{nodi_interni} = N_{nodi_foglia} - 1$

Quindi: $T(n) = 3(N_{nodi_foglia} - 1) + 2N_{nodi_foglia} = 5N_{nodi_foglia} - 3$

Siccome $N_{nodi_foglia} = F_n$ e $F_n \approx \frac{1}{\sqrt{5}}(\phi^n - \hat{\phi}^n)$, otteniamo:

$$T(n) \approx \frac{5}{\sqrt{5}}(\phi^n - \hat{\phi}^n) - 3$$

Metodo dell'Iterazione

Intuizione

Consideriamo le chiamate ricorsive passo-passo, ottenendo una sommatoria dipendente dalla dimensione n dell'input iniziale e dal numero k di passi.

Example

Equazione: $T(n) = \begin{cases} 1, & \text{se } n = 1 \\ c + T(n/2), & \text{altrimenti} \end{cases}$

Per k passi abbiamo:

$$T(n) = c + T(n/2) = 2c + T(n/4) = \dots = (kc + T(n/2^k))$$

Procediamo fino a $T(1)$, ovvero $n/2^k = 1$, cioè $k = \log_2(n)$, ottenendo:

$$T(n) = c \log_2(n) + T(1) = \mathcal{O}(\log n)$$

Metodo della Sostituzione

Intuizione

Scegliere un candidato (ragionevole) per la soluzione e dimostrare la correttezza della scelta tramite *induzione matematica*

Induzione Matematica

Possiamo dimostrare che una proprietà P vale per ogni intero positivo $n \in [n_0, \infty)$, dimostrando che:

(Passo Base) P vale per un intero positivo n_0

(Passo Induttivo) Se P vale per tutti gli interi positivi $\{n_0, \dots, n-1\}$ (ipotesi induttiva), allora P vale anche per n

Example (Formula di Gauss per la somma dei primi n interi)

$$\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$

(Passo Base) $\sum_{i=1}^1 i = 1 = 1(1+1)/2$

(Passo Induttivo) Assumendo che $\sum_{i=1}^{n-1} i = n(n-1)/2$, abbiamo:
$$\sum_{i=1}^n i = \sum_{i=1}^{n-1} i + n = n(n-1)/2 + n = n(n+1)/2$$

Metodo della Sostituzione

Example

$$\text{Equazione: } T(n) = \begin{cases} 1, & \text{se } n = 1 \\ T(\lfloor n/2 \rfloor) + n, & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Ipotizziamo che $T(n) \leq cn$, per qualche c , ovvero che $T(n) = \mathcal{O}(n)$

Dimostriamo per induzione che l'ipotesi è corretta:

- Caso base: $T(1) = 1 \leq c$, per ogni $c \geq 1$
- Passo induttivo: $T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \leq cn/2 + n = n(c/2 + 1)$
Abbiamo che $n(c/2 + 1) \leq cn \Leftrightarrow c/2 + 1 \leq c \Leftrightarrow c \geq 2$

Abbiamo dimostrato che, per $c \geq 2$, $T(n) \leq cn$

La risoluzione per sostituzione richiede intuito e colpo d'occhio, abilità che si ottengono con un po' d'esercizio.

Teorema Master

- o Teorema Fondamentale delle Ricorrenze

Theorem (Teorema Master)

Data la seguente equazione di ricorrenza:

$$T(n) = \begin{cases} 1, & \text{se } n = 1 \\ a \cdot T(n/b) + f(n), & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

Abbiamo che:

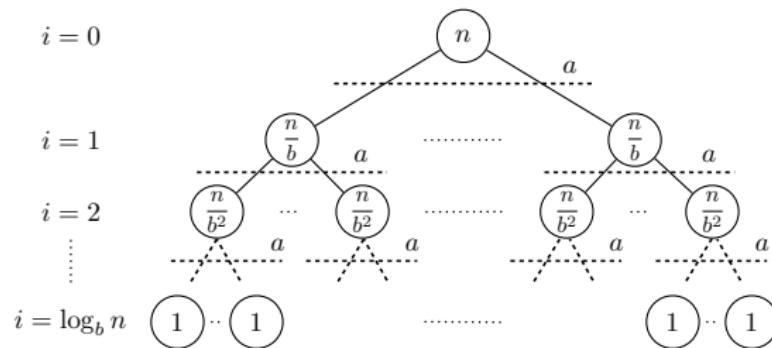
- ① $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$, se $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$, per $\epsilon > 0$;
- ② $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$, se $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$;
- ③ $T(n) = \Theta(f(n))$, se $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$, per $\epsilon > 0$ e $a \cdot f(n/b) \leq c \cdot f(n)$, per $c < 1$ ed n sufficientemente grande.

Teorema Master

Dimostrazione: albero della ricorsione

(Assumiamo, per semplicità, che n sia una potenza di b)

Analizziamo l'albero della ricorsione per $T(n) = a \cdot T(n/b) + f(n)$



$$\text{Abbiamo: } T(n) = \sum_{i=0}^{\log_b n} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right)$$

- Per conoscere $T(n)$ occorre conoscere il valore della sommatoria
- Ci accontentiamo dell'andamento asintotico

Teorema Master

Dimostrazione: caso 1

Se $f(n) = \mathcal{O}(n^{\log_b a - \epsilon})$, per il generico termine della sommatoria, abbiamo:

$$a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) = \mathcal{O}\left(a^i \cdot \left(\frac{n}{b^i}\right)^{\log_b a - \epsilon}\right) = \mathcal{O}\left(a^i \cdot \frac{n^{\log_b a - \epsilon}}{b^{i(\log_b a - \epsilon)}}\right) = \mathcal{O}\left(a^i \cdot \frac{n^{\log_b a - \epsilon}}{a^i b^{-i\epsilon}}\right) =$$
$$\mathcal{O}(n^{\log_b a - \epsilon} \cdot b^{i\epsilon})$$

Quindi: $T(n) = \sum_{i=0}^{\log_b n} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) = \sum_{i=0}^{\log_b n} \mathcal{O}(n^{\log_b a - \epsilon} \cdot b^{i\epsilon}) =$
 $\mathcal{O}\left(n^{\log_b a - \epsilon} \cdot \sum_{i=0}^{\log_b n} (b^\epsilon)^i\right) = \mathcal{O}\left(n^{\log_b a - \epsilon} \cdot \frac{(b^\epsilon)^{\log_b n + 1} - 1}{b^\epsilon - 1}\right) =$
 $\mathcal{O}\left(n^{\log_b a - \epsilon} \cdot \frac{b^\epsilon n^\epsilon - 1}{b^\epsilon - 1}\right) = \mathcal{O}(n^{\log_b a - \epsilon} \cdot n^\epsilon) = \mathcal{O}(n^{\log_b a})$

(Si ricordi che: $\sum_{i=0}^k x^i = \frac{x^{k+1} - 1}{x - 1}$)

Inoltre, dall'ultimo livello dell'albero:

$$T(n) = \Omega(a^{\log_b n}) = \Omega(a^{\log_b a \log_a n}) = \Omega(n^{\log_b a})$$

Pertanto:

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$$

Teorema Master

Dimostrazione: caso 2

Se $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$, per il generico termine della sommatoria, abbiamo:

$$a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) = \Theta\left(a^i \cdot \left(\frac{n}{b^i}\right)^{\log_b a}\right) = \Theta\left(a^i \cdot \frac{n^{\log_b a}}{b^{i \log_b a}}\right) = \Theta\left(a^i \cdot \frac{n^{\log_b a}}{a^i}\right) = \Theta\left(n^{\log_b a}\right)$$

Quindi: $T(n) = \sum_{i=0}^{\log_b n} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) = \sum_{i=0}^{\log_b n} \Theta\left(n^{\log_b a}\right) = \Theta\left(n^{\log_b a} \log_b n\right) = \Theta\left(n^{\log_b a} \log n\right)$

Teorema Master

Dimostrazione: caso 3

Se $a \cdot f\left(\frac{n}{b}\right) \leq c \cdot f(n)$, per il generico termine della sommatoria abbiamo:

$$a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) = a^{i-1} \cdot a \cdot f\left(\frac{\frac{n}{b^{i-1}}}{b}\right) \leq c \cdot a^{i-1} \cdot f\left(\frac{n}{b^{i-1}}\right) \leq \dots \leq c^i \cdot f(n)$$

Quindi: $T(n) = \sum_{i=0}^{\log_b n} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) \leq \sum_{i=0}^{\log_b n} c^i \cdot f(n) \leq f(n) \cdot \sum_{i=0}^{\infty} c^i = f(n) \cdot \frac{1}{1-c} = \mathcal{O}(f(n))$

Inoltre, è immediato vedere che: $T(n) = \Omega(f(n))$

Pertanto: $T(n) = \Theta(f(n))$

Osservazione: l'ipotesi $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ non è utilizzata, in quanto implicata da $a \cdot f\left(\frac{n}{b}\right) \leq c \cdot f(n)$:

$$\begin{aligned} a \cdot f\left(\frac{n}{b}\right) \leq c \cdot f(n) &\Rightarrow f(n) \geq \frac{a}{c} \cdot f\left(\frac{n}{b}\right) \Rightarrow \dots \Rightarrow f(n) \geq \left(\frac{a}{c}\right)^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) \Rightarrow \dots \Rightarrow \\ f(n) &\geq \left(\frac{a}{c}\right)^{\log_b n} \cdot f(1) \Rightarrow f(n) = \Omega\left(\left(\frac{a}{c}\right)^{\log_b n}\right) = \Omega\left(\left(\frac{a}{c}\right)^{\log \frac{a}{c} n \cdot \log_b \frac{a}{c}}\right) = \\ \Omega\left(n^{\log_b a + \log_b \frac{1}{c}}\right) &= \Omega\left(n^{\log_b a + \epsilon}\right) \text{ (con } \epsilon = \log_b \frac{1}{c} > 0, \text{ essendo } c < 1) \end{aligned}$$

Teorema Master

Esempi

Consideriamo la relazione di ricorrenza: $T(n) = 9T(n/3) + n$

Applichiamo il Teorema Master:

- $a = 9$
- $b = 3$
- $f(n) = n = \Theta(n)$

Poiché $n^{\log_b a} = n^2$, siamo nel caso 1 del teorema: $f(n) = \mathcal{O}(n^{\log_b a - \epsilon})$, con $\epsilon = 1$

Pertanto:

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) = \Theta(n^2)$$

Teorema Master

Esempi

Relazione di ricorrenza di *RicercaBinaria*: $T(n) = T(n/2) + c$

Applichiamo il Teorema Master:

- $a = 1$
- $b = 2$
- $f(n) = c = \Theta(1)$

Poiché $n^{\log_b a} = 1$, siamo nel caso 2 del teorema: $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

Pertanto:

$$T(n) = \Theta(\log n)$$

Teorema Master

Esempi

Relazione di ricorrenza: $T(n) = 3T(n/9) + n$

Applichiamo il Teorema Master:

- $a = 3$
- $b = 9$
- $f(n) = n$

Si ha $n^{\log_b a} = n^{1/2}$, quindi: $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$, per $\epsilon = 1/2$

Dimostriamo che, per $c < 1$, si ha $a \cdot f\left(\frac{n}{b}\right) \leq c \cdot f(n)$:

$$a \cdot f\left(\frac{n}{b}\right) \leq c \cdot f(n) \Leftrightarrow 3n/9 \leq cn \Leftrightarrow c \geq 1/3$$

Pertanto siamo nel caso 3 del teorema:

$$T(n) = \Theta(n)$$